
 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. HABITAT Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos</p>	<p><b>RESPUESTA A OBSERVACIONES EXTEMPORANEAS AL PLIEGO DE CONDICIONES LICITACIÓN PUBLICA UAESP-LP-01-2025</b></p>	
--	--	---

1 de 6

**OBJETO:** Prestar mediante la modalidad de concesión, el servicio público de destino final de cadáveres, restos y cenizas humanas y los servicios complementarios, en los cementerios de propiedad del distrito capital, incluyendo su administración, operación, mantenimiento, explotación, gestión y conservación

En Bogotá D.C., a los 07 días de julio de 2025, la Subdirección de Servicios Funerarios y Alumbrado Público de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, por medio del presente documento se permite dar respuesta a las observaciones allegadas hasta la fecha en los siguientes términos:

I. OBSERVACIONES PRESENTADAS	
Observante 1: MERAKI EXPERIENCIAS SAS	
Observación	Respuesta
<p>1. Observación frente al criterio de experiencia mensual exigido en el pliego de condiciones — Solicitud de modificación para permitir su acreditación de forma bimensual.</p> <p>Con el debido respeto y en ejercicio del derecho a participar en condiciones de igualdad en los procesos de selección adelantados por las entidades estatales, me permito formular la presente observación, en calidad de abogado especializado en contratación estatal, en relación con el requisito de experiencia exigido en el presente proceso.</p> <p>Fundamento normativo</p> <p>El principio de selección objetiva, previsto en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993 y desarrollado por el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, exige que los requisitos habilitantes sean proporcionales, razonables, adecuados al objeto del contrato y no restrictivos, de modo que se garantice la pluralidad de oferentes y la transparencia en la escogencia del contratista. Asimismo, el Decreto 1082 de 2015 señala que los requisitos de experiencia deben estar directamente relacionados con el objeto del contrato y permitir la participación de todos aquellos que puedan cumplir con los fines del proceso, sin imponer cargas adicionales o injustificadas.</p> <p>Observación específica</p> <p>Se observa que el pliego de condiciones establece como requisito habilitante la acreditación de experiencia mensual continua, es decir, servicios ejecutados en cantidades y no en valores determinados por período mensual.</p>	<p>La entidad agradece su observación; sin embargo, no se acoge la modificación solicitada.</p> <p>El criterio de experiencia mensual definido en el proceso responde a la necesidad de garantizar que el proponente cuente con la capacidad operativa demostrable para atender de manera continua y sostenida un volumen de servicios superior a los 430 servicios mensuales. Esta cifra no corresponde a un pico de demanda, sino a una constante operativa evidenciada en el análisis del servicio prestado en los cementerios distritales.</p> <p>Permitir la acreditación bimensual o acumulada podría desvirtuar la finalidad del criterio, que busca validar la capacidad operativa real del proponente en condiciones similares a las del objeto contractual.</p> <p>De otra parte, la Entidad no está limitando o estableciendo límites en el tiempo en el cual el proponente haya adquirido la experiencia, es así como el proponente pudo haber adquirido su experiencia, por ejemplo: hace más de diez años o en los últimos cinco años, sin que esa temporalidad tenga incidencia alguna para la validez de esta. Cumpliendo así las recomendaciones del Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación CCE-EICP-MA-04.</p> <p>Por lo expuesto la Entidad mantiene el requisito de experiencia establecido para el proceso de selección que nos ocupa. Se ampliará en los documentos del proceso la</p>

<p>Esta exigencia resulta excesivamente restrictiva y carece de justificación técnica o funcional, pues no guarda relación directa con la adecuada ejecución del objeto contractual. La actividad a contratar puede ser acreditada con igual idoneidad por oferentes que hayan ejecutado servicios de forma bimensual, trimestral o con periodicidades distintas, siempre que el alcance contractual y las cantidades de servicio ejecutadas sean comparables.</p> <p>En tal sentido, limitar la experiencia únicamente a esquemas de ejecución mensual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Vulnera el principio de pluralidad de oferentes, al excluir a operadores idóneos que ejecutan contratos bajo esquemas diferentes pero equivalentes en alcance.</li> <li>•Desconoce la práctica contractual en muchas entidades públicas y privadas, donde la ejecución y el seguimiento técnico-financiero de los contratos no se hace de forma mensual sino acumulada o por hitos bimensuales o trimestrales.</li> <li>•Afecta la selección objetiva, al privilegiar una forma específica de facturación o seguimiento contractual que no es inherente a la capacidad técnica del oferente ni al éxito en la ejecución del contrato.</li> </ul> <p><b>Solicitud</b> Se solicita respetuosamente a la entidad contratante modificar el criterio de experiencia mensual y permitir que esta pueda acreditarse de forma bimensual o acumulada, siempre que se conserve la relación directa con el objeto contractual y se demuestre su adecuada ejecución.</p> <p><b>Este ajuste normativo y técnico:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplía la participación sin comprometer la calidad de la selección.</li> <li>• Garantiza la igualdad de condiciones para oferentes que operan con esquemas distintos de facturación o seguimiento contractual.</li> <li>• Fortalece el principio de eficiencia en la contratación, al promover una mayor concurrencia de oferentes calificados.</li> </ul> <p><b>Conclusión</b> La observación se formula con el propósito de fortalecer la legalidad, transparencia y eficacia del proceso contractual, en estricto cumplimiento de los principios rectores de la contratación estatal.</p>	<p>descripción de los requisitos para la acreditación de experiencia para proponentes plurales, la cual quedará así:</p> <p><i>En el caso del Proponente que se presente bajo una estructura plural, al menos uno de los integrantes debe acreditar tener la experiencia que se indica anteriormente y el integrante del proponente que pretenda acreditar la misma deberá contar con mínimo el 40% de la participación en la estructura plural.</i></p> <p><i>Si la experiencia que pretende acreditar el proponente fue adquirida en una estructura plural, deberá indicar el porcentaje de participación en asociación que obtuvo la experiencia, la cual como mínimo debió ser igual o superior al 50% y su experiencia deberá corresponder a las actividades requeridas en el presente proceso.</i></p> <p>Con la modificación a realizar, se tiene que la experiencia puede ser aportada por dos de los miembros de una estructura plural, siempre y cuando cada uno de ellos tenga una participación mínima del 40% en la estructura. Pudiéndose presentar el caso hipotético en el cual dos de los miembros de la estructura participativa aporten 215 servicios de manera individual en periodos de tiempo distintos, cumpliendo de este modo con la experiencia solicitada.</p> <p>Adicionalmente, se destaca que el proceso de selección permite la participación de proponentes plurales, como consorcios o uniones temporales, lo cual amplía la posibilidad de acreditar la experiencia exigida de manera conjunta y fomenta la concurrencia de oferentes, garantizando condiciones de igualdad y libre competencia en el proceso.</p>
<b>Observante 2: GRUPO PROENSA</b>	
<b>Observación</b>	<b>Respuesta</b>
1. Se observa que el pliego de condiciones establece el siguiente requisito al numeral 3.1.1 Experiencia Habilitante ejecutada en 430 servicios mensuales en contratos ejecutados.	La entidad agradece su observación; sin embargo, no se acoge la modificación solicitada.

Dicho requerimiento limita de manera injustificada la participación de potenciales proponentes, ya que:

1. Restringe la participación a un número reducido de oferentes, contrariando el principio de pluralidad.
2. No se justifica en las necesidades técnicas o funcionales del objeto contractual, por lo cual no responde a un criterio de selección objetiva.
3. Podría configurar una barrera de entrada artificial, favoreciendo eventualmente a un oferente específico o a un grupo muy reducido de participantes.

En consecuencia, se solicita respetuosamente a la entidad contratante:

Revisar y ajustar el requisito observado, a fin de que sea proporcional, razonable y directamente relacionado con el objeto a contratar, sugerimos que la cantidad de requisitos mensuales se habilite si se presentan la cantidad exigida de manera bimensual o trimestral.

Garantizar la libre concurrencia y pluralidad de oferentes, de acuerdo con los principios rectores de la contratación pública.

El criterio de experiencia mensual definido en el proceso responde a la necesidad de garantizar que el proponente cuente con la capacidad operativa demostrable para atender de manera continua y sostenida un volumen de servicios superior a los 430 servicios mensuales. Esta cifra no corresponde a un pico de demanda, sino a una constante operativa evidenciada en el análisis del servicio prestado en los cementerios distritales.

Permitir la acreditación bimensual o trimestral podría desvirtuar la finalidad del criterio, que busca validar la capacidad operativa real del proponente en condiciones similares a las del objeto contractual.

De otra parte, la Entidad no está limitando o estableciendo límites en el tiempo en el cual el proponente haya adquirido la experiencia, es así como el proponente pudo haber adquirido su experiencia, por ejemplo: hace más de diez años o en los últimos cinco años, sin que esa temporalidad tenga incidencia alguna para la validez de esta. Cumpliendo así las recomendaciones del Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación CCE-EICP-MA-04.

Por lo expuesto la Entidad mantiene el requisito de experiencia establecido para el proceso de selección que nos ocupa. Se ampliará en los documentos del proceso la descripción de los requisitos para la acreditación de experiencia para proponentes plurales, la cual quedará así:

***En el caso del Proponente que se presente bajo una estructura plural, al menos uno de los integrantes debe acreditar tener la experiencia que se indica anteriormente y el integrante del proponente que pretenda acreditar la misma deberá contar con mínimo el 40% de la participación en la estructura plural.***

***Si la experiencia que pretende acreditar el proponente fue adquirida en una estructura plural, deberá indicar el porcentaje de participación en asociación que obtuvo la experiencia, la cual como mínimo debió ser igual o superior al 50% y su experiencia deberá corresponder a las actividades requeridas en el presente proceso.***

Con la modificación a realizar, se tiene que la experiencia puede ser aportada por dos de los miembros de una estructura plural, siempre y cuando cada uno de ellos

	<p>tenga una participación mínima del 40% en la estructura. Pudiéndose presentar el caso hipotético en el cual dos de los miembros de la estructura participativa aporten 215 servicios de manera individual en periodos de tiempo distintos, cumpliendo de este modo con la experiencia solicitada.</p> <p>Adicionalmente, se destaca que el proceso de selección permite la participación de proponentes plurales, como consorcios o uniones temporales, lo cual amplía la posibilidad de acreditar la experiencia exigida de manera conjunta y fomenta la concurrencia de oferentes, garantizando condiciones de igualdad y libre competencia en el proceso.</p>
<b>Observante 3: RENTA4 COLOMBIA SAS</b>	
Observación	Respuesta
<p>1. El pliego establece como requisito habilitante (o factor de evaluación, según aplique) la acreditación de experiencia específica mediante la prestación de un número determinado de servicios mensuales en contratos anteriores. No obstante, se solicita considerar que dicha experiencia pueda acreditarse también mediante la prestación de estos mismos servicios con frecuencia distinta a la mensual, como bimestral, trimestral, semestral o anual, siempre que se demuestre la ejecución efectiva del objeto y las cantidades requeridas en el tiempo correspondiente.</p> <p>Justificación normativa y técnica</p> <p>1. Equivalencia funcional de la experiencia La Ley 1150 de 2007, en su artículo 5°, establece que la experiencia debe ser pertinente, verificable y directamente relacionada con el objeto del contrato, sin imponer condiciones que restrinjan la participación de forma injustificada. La frecuencia con que se haya prestado un servicio (mensual, bimestral, etc.) no altera la naturaleza, complejidad ni pertinencia de la experiencia, siempre que se demuestre su ejecución efectiva.</p> <p>2. Principio de proporcionalidad y razonabilidad Conforme al principio de proporcionalidad, consagrado en el artículo 23 de la Ley 80 de 1993, los requisitos exigidos deben guardar relación con el objeto, valor y duración del contrato. En el presente caso, tratándose de una concesión de largo plazo (más de cinco años), lo relevante es la experiencia acumulada en el tiempo, más que su frecuencia mensual específica.</p> <p>3. Igualdad y libre concurrencia La jurisprudencia del Consejo de Estado ha reiterado que las entidades deben evitar exigencias que limiten sin justificación técnica o legal la posibilidad de participación de oferentes idóneos.</p>	<p>La entidad agradece su observación; sin embargo, no se acoge la modificación solicitada.</p> <p>El criterio de experiencia mensual definido en el proceso responde a la necesidad de garantizar que el proponente cuente con la capacidad operativa demostrable para atender de manera continua y sostenida un volumen de servicios superior a los 430 servicios mensuales. Esta cifra no corresponde a un pico de demanda, sino a una constante operativa evidenciada en el análisis del servicio prestado en los cementerios distritales.</p> <p>Permitir la acreditación bimestral, trimestral, semestral o anual, podría desvirtuar la finalidad del criterio, que busca validar la capacidad operativa real del proponente en condiciones similares a las del objeto contractual.</p> <p>De otra parte, la Entidad no está limitando o estableciendo límites en el tiempo en el cual el proponente haya adquirido la experiencia, es así como el proponente pudo</p>

Exigir exclusivamente servicios prestados con una periodicidad mensual podría excluir experiencias válidas, relevantes y de igual o mayor complejidad prestadas en periodos no mensuales, atentando contra el principio de selección objetiva y libre concurrencia.

Por lo anterior, se solicita respetuosamente a la entidad modificar o aclarar el pliego de condiciones para permitir que la experiencia requerida en cantidad de servicios pueda ser acreditada no solo de forma mensual, sino también con servicios prestados en otras frecuencias (bimestral, trimestral, semestral o anual), siempre que estos sean equivalentes en número y naturaleza al exigido.

haber adquirido su experiencia, por ejemplo: hace más de diez años o en los últimos cinco años, sin que esa temporalidad tenga incidencia alguna para la validez de esta. Cumpliendo así las recomendaciones del Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación CCE-EICP-MA-04.

Por lo expuesto la Entidad mantiene el requisito de experiencia establecido para el proceso de selección que nos ocupa. Se ampliará en los documentos del proceso la descripción de los requisitos para la acreditación de experiencia para proponentes plurales, la cual quedará así:

***En el caso del Proponente que se presente bajo una estructura plural, al menos uno de los integrantes debe acreditar tener la experiencia que se indica anteriormente y el integrante del proponente que pretenda acreditar la misma deberá contar con mínimo el 40% de la participación en la estructura plural.***

***Si la experiencia que pretende acreditar el proponente fue adquirida en una estructura plural, deberá indicar el porcentaje de participación en asociación que obtuvo la experiencia, la cual como mínimo debió ser igual o superior al 50% y su experiencia deberá corresponder a las actividades requeridas en el presente proceso.***

Con la modificación a realizar, se tiene que la experiencia puede ser aportada por dos de los miembros de una estructura plural, siempre y cuando cada uno de ellos tenga una participación mínima del 40% en la estructura. Pudiéndose presentar el caso hipotético en el cual dos de los miembros de la estructura participativa aporten 215 servicios de manera individual en periodos de tiempo distintos, cumpliendo de este modo con la experiencia solicitada.

Adicionalmente, se destaca que el proceso de selección permite la participación de proponentes plurales, como consorcios o uniones temporales, lo cual amplía la posibilidad de acreditar la experiencia exigida de manera conjunta y fomenta la concurrencia de oferentes, garantizando condiciones de igualdad y libre competencia en el proceso.

**RESPUESTA A OBSERVACIONES EXTEMPORANEAS AL PLIEGO DE  
CONDICIONES  
LICITACIÓN PUBLICA UAESP-LP-01-2025**

6 de 6

Observación	Respuesta
<p>1. En ejercicio del derecho a participar en condiciones de igualdad y conforme a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 80 de 1993 y en el artículo 30 de la Ley 1150 de 2007, respetuosamente me permito presentar la siguiente observación al pliego de condiciones, con el fin de solicitar la ampliación del plazo de presentación de ofertas.</p> <p>De acuerdo con el cronograma publicado, entre la fecha límite para la expedición de adendas y la fecha prevista para la presentación de ofertas, únicamente se cuenta con cuatro (4) días hábiles, lo cual resulta insuficiente para efectuar los ajustes técnicos, económicos, financieros y jurídicos que una eventual adenda puede implicar, máxime cuando estas pueden modificar aspectos sustanciales del proceso.</p> <p>Este limitado plazo afecta de manera directa los principios de planeación, transparencia, libre concurrencia y selección objetiva, consagrados en el Estatuto General de Contratación Pública. La jurisprudencia del Consejo de Estado ha señalado que debe garantizarse un plazo razonable para que los interesados preparen sus ofertas de manera seria, responsable y conforme a las condiciones definitivas del proceso.</p> <p>Por lo anterior, y en aras de salvaguardar la pluralidad de oferentes, la igualdad de oportunidades y la legalidad del proceso, solicito de manera respetuosa que la entidad amplíe el plazo de presentación de ofertas por al menos cinco (5) días hábiles adicionales, contados a partir de la expedición de la última adenda.</p>	<p>La entidad acoge la solicitud presentada y, con el fin de garantizar la pluralidad de oferentes y la adecuada preparación de las propuestas, realizará el ajuste correspondiente en el cronograma del proceso.</p> <p>La modificación será formalizada mediante la expedición de una adenda, la cual será publicada en la plataforma SECOP II conforme al cronograma del proceso de selección y en cumplimiento de las disposiciones normativas vigentes.</p>

Firma:



**JAIME ANDRÉS SILVA GÓMEZ**

Subdirector Servicios Funerarios y Alumbrado Público (E)

Elaboró y Revisó:

Darly Alejandra Calderón Moreno – Contratista SSFAP ✕

Ana Lorena Ortiz Mejía - Contratista SSFAP A.O

Claudia Martínez Hernández – Contratista SAL 